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**1º “A”**

**EDUCACION HISTORICA**

\*En este sentido, la historia transitó de un índice de procesos y/o acontecimientos memorables a otra centrada en el aprendizaje y aplicación de categorías y nociones analíticas susceptibles de ser aplicadas para comprender sus propios objetos de conocimiento.

\*Ken Osborne ha identificado tres formas que históricamente ha adoptado la educación histórica:  
 el primero se centra en transmitir la narrativa de la construcción de la nación  
el segundo se enfoca en el análisis de los problemas contemporáneos en el contexto histórico (más cercano con el enfoque de la materia escolar de las ciencias sociales)  
la tercera toma la educación histórica “como el proceso por el cual los estudiantes llegan a comprender la historia como una manera de investigar desde la disciplina (histórica) y por lo tanto aprenden a pensar históricamente”  
  
\*Su inclusión y exclusión de los planes de estudio de la educación básica ha generado acalorados debates públicos

\*Sólo en la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) iniciada en 2000, aparecen referencias explícitas al trabajo con fuentes primarias y al manejo de algunas categorías disciplinarias, como elementos centrales para el aprendizaje de los contenidos curriculares de la asignatura

\*Para que una reforma opere es necesario el concurso de los sujetos que la realizarán, es decir, los alumnos y sus maestros, ambos protagonistas de los procesos educativos formales

**La historia en las aulas como problema: retos y alternativas.**

* \*hoy en día hemos visto aparecer reportes de investigación que nos invitan a repensar teóricamente procesos que en el pasado hicieron parte de lo que se conoció como “enseñanza de la historia”; “didáctica de la historia”, “aprendizaje de la historia” o “historia escolar”.
* \*Schulman, Wineburg, Lee y Seixas han llevado a cabo investigaciones (2005, 2001, 1993, 1997, 1998, 2003, 1993) que intentan descifrar los complejos procesos que permiten a los sujetos adquirir una conciencia histórica, internalizar las claves del pensamiento histórico.
* La conciencia histórica, como lo propone Andrea Sánchez Quintanar implica:
* - La noción de que todo presente tiene su origen en el pasado
* - La certeza de que las sociedades no son estáticas sino que cambian y se transforman de manera constante y permanente por mecanismos intrínsecos a ellas, independientemente de la voluntad de los individuos que las integran.
* \*- La percepción de que el presente es el pasado del futuro, que yo me encuentro inmersa en todo ello y, por tanto, soy parcialmente responsable de la construcción de ese futuro y
* - La certeza de que formo parte del movimiento histórico y puedo, si quiero, tomar posición respecto a éste; es decir, puedo participar, de manera consciente, en la transformación de la sociedad. (Sánchez Quintanar, 2004)
* Joseph Fontana al referirse a los docentes de historia, entre quienes se incluye, sostiene: “Nuestra función… no debe ser la de inculcarles a nuestros alumnos una serie de verdades establecidas sobre el pasado, sino la de alimentar sus mentes, no sólo con conocimientos históricos concretos para que puedan operar con ellos, sino contribuyendo a formar un sentido crítico que les lleve a entender que son ellos quienes deben utilizar este aprendizaje para juzgar, con la experiencia adquirida, el paisaje social que les rodea, sin admitir que se les diga que es el producto de una evolución lógica, natural e inevitable, y que debe, por tanto, aceptarse sin discusión, crítica ni resistencia” (Fontana, 2008)
* \*El papel de quienes enseñamos historia en esta tarea de ayudar a formar una conciencia crítica es mucho más importante de lo que habitualmente pensamos”

La historia aspira no tanto a acumular conocimientos como a enseñar a pensar, a dudar, a conseguir que nuestros alumnos no acepten los hechos que contienen los libros de historia como si fuesen datos que hay que memorizar, sino como opiniones e interpretaciones que se pueden y se deben analizar y discutir”.

“la historia es mucho más que cualquier narrativa porque la historia es una disciplina compleja con sus propios procedimientos y estándares para elaborar conocimientos válidos sobre el pasado y sus múltiples relaciones con el presente”

El conocimiento histórico[[1]](#endnote-1) situado en las aulas debe ser abordado con rigor y profundidad para ser comprendido y desarrollado.

La tarea de la educación histórica es promover una comprensión cada vez más profunda sobre la naturaleza de la disciplina al mismo tiempo que aprenden sobre el pasado y las huellas de éste en la vida actual.

El conocimiento, el pensamiento y la conciencia histórica no son procesos “naturales”, sino que son el resultado de aproximaciones sistemáticas y formales a la disciplina y por lo tanto son el resultado de ejercicios de construcción de sentido.

**La educación histórica: una nueva manera de pensar la historia en las aulas.**

Desde la filosofía de la historia hasta la historia como objeto áulico, investigadores como Sam Wineburg (Wineburg, 2000), Peter Lee y Rosalyn Ashby, (Lee & Ashby, 2000), y Peter Seixas (Seixas & Peck, 2011), entre otros, han elaborado la noción de “educación histórica” que parte de los siguientes supuestos:

* El conocimiento, la conciencia y el pensamiento histórico se desarrollan a partir de procesos de investigación, involucran la elaboración de interrogantes e hipótesis, el análisis e interpretación de fuentes primarias como elementos de validación y argumentación así como la producción de conocimientos en el caso de la educación superior y la formación de historiadores.
* La educación histórica situada en las aulas, deben modularse en función del desarrollo cognitivo y biopsicosocial de los alumnos que la llevarán a cabo.

La educación histórica implica un horizonte amplio de lectura que integra la mirada historiográfica con un fuerte componente de organización pedagógica de conceptos ordenadores que permiten entender las evidencias de que disponen los alumnos para explicar ciertos procesos históricos.

**Hacia un modelo de cognición histórica: los conceptos de primer y segundo orden**

Siguiendo a Peck y Seixas (2011), los nuevos esfuerzos en el terreno de la educación histórica implica, en primer lugar, contar con un modelo de *cognición histórica* sólido y basado en el empleo de conceptos organizativos y en las formas de investigación propias de la disciplina.

Los conceptos de primer orden comprenden los procesos históricos concretos que se han desarrollado a lo largo del tiempo en diversas latitudes y espacios sociales.

En el caso de México, estos conceptos de primer orden constituyen aún la matriz de planes y programas de estudio de innumerables currícula escolares que, muestran una tendencia a la transformación, en el terreno de la educación básica y de la formación de docentes.

Los contenidos históricos concretos, los conceptos de primer orden se refieren a los significados específicos que adquieren algunos términos convencionales como “Revolución”, “Estado”, “Rey”, “Independencia”, “Gobernante” en contextos específicos y, por lo tanto, diferenciados.

Los conceptos de primer orden constituyen significados que se despliegan a partir de contextos específicos y apoyan un manejo preciso de los contenidos históricos.

1. * Conceptos de segundo grado: Por lo contrario en este caso pueden

   Definirse como nociones que “proveen las herramientas de comprensión de la historia como una disciplina o forma de conocimiento específica

   Entre estos conceptos de segundo orden o procedimentales se encuentran los siguientes: *tiempo histórico (espacio- tiempo, procesos y actores),cambio y permanencia, causalidad, evidencias históricas, relevancia yempatía.*

   Estos conceptos ordenadores no solo para intentar clarificarlos, sino para ponerlos en relación con la educación formal.

   * Tiempo histórico.

   El concepto entre historiadores es el de es el de tiempo histórico ya que sin él no es posible “historizar”.

   Implica relación entre el espacio y el tiempo, esto nos permite “situar” proceso determinado en la historia.

   Como bien dice Marc Bloch(Bloch, 1982), “los hombres son hijos de su tiempo”.

   Los actores son concretos para la dimensión humana de la historia y sin ellos ninguna historia tendría lugar.

   Peter Lee señala (Lee P. , 2005), en el terreno educativo, es necesario considerar que aún los niños más pequeños han internalizado sus estructuras temporales básicas como día o noche; tiempo de desayunar, comer o cenar; tiempo de ir a la escuela y tiempo de estar en casa, etc.

   Sin embargo para distinguir entre viejo y antiguo si necesitan tiempo y ejercicios sistemáticos ya que es algo más complejo.

   Poco a poco podrán desarrollar algunas nociones históricas no intuitivas como la idea de “época”, contexto histórico, coyuntura, etc.

   * Cambio y continuidad

   El pasado, como señala Eric Hobsbawm, es un mundo para viajeros pues implica un permanente encuentro con territorios desconocidos que se transforman permanentemente

   Este sentido es apropiado, en las aulas, es pertinente asociar a la noción de tiempo histórico la de cambio y continuidad formulando cuestiones como:

   * ¿Qué cambia?
   * ¿Cómo?
   * ¿Los cambios fueron leves o muy profundos?
   * ¿Qué cuestiones permanecieron?
   * ¿Cómo lo podemos saber?

   Están preguntas anterior mente mostradas servirán de orientación para la compresión y tanto de su ritmo como direccionalidad pues los cambios pueden corren en diversas direcciones.

   * Empatía.

   La empatía histórica tiene que ver con el supuesto de que la gente que vivió en el pasado no pensaba ni actuaba como nosotros y, por esta razón, al explicar los procesos en los que tomaron parte es necesario hacerlo a la forma en que ellos veían y no de las nuestras.

   Esto no implica meternos en su mente pero si, no verlo de una forma moderna.

   * Causalidad.

   Se asocia a la de cambio en la medida en que se identifica con procesos que rompen con el *continuo* de la vida cotidiana.

   Dice Peter Lee: “Nosotros seleccionamos como causas aquellos eventos que, ausentes en otros, desencadenan ciertos procesos”

   * *Evidencias (fuentes históricas primarias y secundarias.*

   Es clave pues involucra la cuestión de cómo conocer el pasado.

   Permite conocer el pasado a partir de evidencias materiales y registros de diversos tipos

   Las fuentes primarias son herramientas básicas para inferir acerca de lo que ocurrió en el pasado.

   En el contexto educativo, el trabajo con fuentes primarias permite a los estudiantes formular conclusiones autónomas y lidiar con distintas versiones

   * Revelación histórica

   Recurre a la preguntas: ¿qué y quién, del pasado, vale la pena ser recordado y estudiado tomando en cuenta que no podemos estudiar ni todo ni a todos?

   Aborda aspectos que tradicionalmente fueron dejados de lado por las grandes “historias nacionales” o “universales” como las culturas indígenas en el caso de México

   **El desarrollo del pensamiento histórico y los conceptos de segundo orden en la clase de historia.**

   Conceptos de segundo orden, suministran las herramientas necesarias para hacer historia, estos implican que en las aulas los estudiantes trabajarán con evidencias (fuentes históricas primarias y secundarias) para:

   * Reconocer a la historia como una disciplina que permite conocer y explicar procesos ocurridos en el pasado, así como sus relaciones con el presente.
   * Formular interrogantes, plantear hipótesis, identificar evidencias y validar argumentos en torno al pasado y sus relaciones con el presente empleando conceptos históricos de primer y segundo orden.
   * Discernir de manera reflexiva, es decir, a partir de conceptos históricos de segundo orden, el manejo de fuentes históricas y el debate en comunidad, la relevancia de procesos, personajes y/o acontecimientos históricos.
   * Debatir, a partir de evidencias, las diversas y a veces conflictivas historias sobre el pasado planteadas por los historiadores y/o los testigos del pasado.
   * Además, esta categorización lleva a la idea clave: la *progresión* en el pensamiento histórico, en este sentido, Lee, Ashby y sus colegas británicos han mostrado cómo los conceptos de segundo orden de los estudiantes pueden llegar a ser cada vez más sofisticados y autónomos.

   En lugar de examinar a los alumnos únicamente a partir de un grupo de respuestas correctas, debemos evaluar qué tan bien equipados están para participar en debates sobre nuestra historia, debates que en el caso de un país como México multicultural y diverso, han ocupado un lugar en el pasado y seguirán ocurriendo en el futuro.

   **La Educación Histórica como trayecto formativo en la formación de docentes de educación básica**

   Si hablamos de conciencia histórica en términos, es posible, indispensable incluso, visualizar la necesidad de que los miembros de los colectivos profesionales y los profesionistas en lo individual, se asuman como sujetos históricos.

   Dos niveles de reflexión histórica: ¿Cuál ha sido el proceso por el cual se ha constituido el colectivo profesional al que pertenezco y cuál ha sido el proceso histórico de construcción de mi campo profesional?

   El segundo nivel se refiere a la conciencia histórica y la construcción de un comportamiento ético que, pensamos, debiera devenir del análisis del campo profesional como objeto de estudio histórico y que tiene que ver con que el individuo se asuma como un sujeto histórico.

   Esta conciencia histórica implica un comportamiento ético ante la sociedad y ante el grupo profesional del que el sujeto forma parte, que es constituido por él y, a la vez, le constituye.

   La formación histórica de los docentes de educación básica tiene como fundamento tres ejes interrelacionados: El histórico, el de educación histórica en las aulas y el de investigación para la innovación.

   * El ***Eje Histórico*** permite realizar un propósito central de la educación histórica, la comprensión del pasado y sus complejas relaciones con el presente.
   * El segundo eje: ***Educación Histórica en el aula***, nos lleva a situar a la historia en el terreno de las aulas para propiciar procesos formativos que le brinden a los maestros y los estudiantes, un conjunto de conceptos ordenadores que les permitan interrogar, formular hipótesis, identificar y emplear fuentes primarias (como registros y evidencias del pasado) para validar sus argumentos, corroborar sus hipótesis y debatir (en comunidad) sus conclusiones.

   • El tercer eje ***Investigación para la Innovación en la Educación Histórica***, que en realidad tiene un sentido transversal, implica el empleo permanente de la mirada y los instrumentos de la investigación educativa para detectar en los procesos cognitivos de los estudiantes, elementos susceptibles de ser transformados para la mejora, evaluando sistemáticamente sus resultados.
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